

## Grille d'évaluation

UHACK 2024

COMPOSANTES ÉVALUÉES		NOTATION : échelle de 1 à 5		
		Faible (1)	Moyen (3)	Fort (5)
PERTINENCE ET IMPACT POTENTIEL	Choix du problème à résoudre	<i>Mal défini ou peu pertinent</i>	<i>Problème pertinent identifié</i>	<i>Problème pertinent et bien défini, relié au contexte</i>
	Impact potentiel de la solution	<i>Impact faible</i>	<i>Impact non négligeable</i>	<i>Impact important</i>
INNOVATION ET RÉALISATION	Originalité de la solution	<i>Solution évidente</i>	<i>Assez original</i>	<i>Très original</i>
	Faisabilité financière et technique	<i>Pas considéré</i>	<i>Semble faisable</i>	<i>Clairement faisable</i>
	Avancement du prototype	<i>Prototype papier minimal</i>	<i>Certains éléments techniques implémentés</i>	<i>Implémentation significative</i>
INTERFACE UTILISATEUR	Esthétique de l'interface	<i>Pas de recherche esthétique</i>	<i>Esthétique correcte</i>	<i>Visuellement agréable, recherché</i>
	Conception de l'interface	<i>Semble peu utilisable</i>	<i>Assez logique</i>	<i>Logique et efficace</i>
PRÉSENTATION	Qualité de la présentation (bien structurée, visuels pertinents).	<i>Confuse</i>	<i>Structure correcte, visuellement moyenne</i>	<i>Bonne structure, bons visuels</i>
	L'argumentation est convaincante.	<i>Peu convaincant</i>	<i>Assez convaincant</i>	<i>Solution bien vendue</i>
IMPRESSION GLOBALE	Qualité globale du travail, compte tenu du niveau d'études de l'équipe	<i>En dessous de ce qu'on attendait</i>	<i>Dans la moyenne</i>	<i>Impressionnant</i>
PARTICIPATION	Présence physique des membres de l'équipe à la compétition	<i>Membres absents ou très peu présents</i>	<i>Membres présents à plusieurs moments durant la compétition</i>	<i>Membres présents durant toute la durée de la compétition</i>

